

עת"מ 10-03-40223  
קבוע ליום  
9.1.2012

בבית המשפט המחווי בירושלים  
בשבתו בבית משפט לענייני מנהליים  
בפני כבוד אושופט יורם נעם

#### הუתורים

1. "במקומות"- מבחנים למען זכויות תכנון, ע"ר האגדה לזכויות האזרח בישראל.  
ע"י ב"כ עיר נסירת דקואר ואחר'  
ת.ד. 34510 ירושלים 91000
2. טל': 02-6521219 פקס: 02-6521218

- נ ג ד -

#### המשיבים

1. המינהל האזרחי באיו"ש
2. מפקד כוחות צה"ל באיו"ש
3. משרד הביטחון  
כולם ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)  
מרח' מחייל 7, מעלות דפנה, ירושלים  
טל': 02-5419555 פקס: 02-5419582

#### כתב-תשובה מתוקן מטעם המשיבים

בהתאם לחלטת בית-המשפט הנכבד מיום 5.9.2011, מוגש בזאת כתב תשובה מתוקן מטעם המשיבים. ותשובה נתמכת בתצהירו של מר יוסי סגל, הממונה על הרשות הממשלתי והנטוש במנהל האזרחי.

#### בכללי

1. עניינה של העירה דן הינו בקבלת מידע ונתונים, לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998, (להלן: "חוק רשות המידע") כמפורט להלן:

א. ההיקף הכלול (בדון) של אדמות המוגדרות כאדמות מדינה, כהגדרתן בצו בדבר רכוש ממשלתי (יהודה ושומרון) (מס. 59), תשכ"ז-1967 – לגבי אזור יהודה ושומרון (להלן: "איו"ש" או "האזור") כולם ובפרט לגבי שטח C שבאחריות מנהליות ישראליות.

ב. ההיקף הכלול (בדון) של אדמות מדינה שהוכרזו כרכוש ממשלתי בתקופת השלטון הירושלמי באזר-לגבי איו"ש כולם ובפרט לגבי שטח C.

ההיקף הכלול (בזונם) של אדמות מדינה שהוגדרו לפי סעיף 1(3) לצו בדבר רכוש ממשלתי, דהיינו : "רכוש שבעליו בקש מאות המונה לנחל אותו והממונה קיבל עליו את ניהולו" – לנבי איו"ש כלו ובפרט לגבי שטח C.

מתוך אדמות המדינה בשטח C, ההיקף הכלול (בזונם) אשר הוקצו על ידי הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש במנהל האזרחי לשימוש של גורמים ישראליים. זאת תוך פירוט היקף הקצאות לרשות הביטחון הישראליות מצד אחד ולגורמים ישראליים אזרחיים – לרבות חברות ישראליות והסתדרות הציונית העולמית- מצד שני.

מתוך אדמות המדינה בשטח C, ההיקף הכלול (בזונם) אשר הוקצו על ידי הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש לשימוש של גורמים פלסטיניים. זאת תוך פירוט היקף והקצאות לגורמי משל פלסטיניים (לרבות הרשות הפלסטינית ורשות מקומיות פלסטיניות) מצד אחד והיקף הקצאות לגורמים פלסטיניים אזרחיים אחרים (פרטים, חברות וצדומה) מצד שני.

מתוך אדמות המדינה בשטח C, ההיקף הכלול (בזונם) של אדמות המדינה הנכללות בתחום השיפוט של המועצות המקומיות (כולל עיריות), כהגדרתנו צו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהוד ושומרון) (מספר 892 התשמ"א-1981, וכן ההיקף הכלול (בזונם) של אדמות המדינה הנכללות בתחום השיפוט של המועצות האזוריות, כהגדרתנו צו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהוד ושומרון) (מספר 783 התשל"ט-1979).

מתוך אדמות המדינה בשטח C, ההיקף הכלול (בזונם) של אדמות המדינה שלא הוקצו לשימוש גורם כלשהו.

הנהלים על פיהם נעשית הקצאה של אדמות מדינה בשטח C.

בעלי התפקידים המוסמכים להמליץ על הקצאה של אדמות מדינה בשטח C ולאשרה.

### עמדת המשיבים

2. להלן ואובא התייחסות המשיבים למידע ולנתונים המבוקשים בעטירה, על סעיפיהם, כפי שפורנץ לעיל:

3. כבר בזיהילת הדברים יובחר כי יש לעורך אבחנה בין המידע המתבקש לגבי שטחי C לבין המידע לגבי שטחי A + B. כמפורט בסעיפים א', ב' ו-ג' לעיל, מתבקש מידע זה על השטח "כולי", כהגדת העותרים, וכן מידע לגבי שטח C. לאחר ושטחי A+B מצוים כוות בשטхи ובשליטת הרשות הפלשתינית הרי שאין ביידי המשיבים את המידע המבוקש שכן ברி, כי מאז חתימת הסכמי הבניינים נעשו שינויים בסיווג והיקף המקרקעין שנמצאים בתחוםי ובשליטת הרשות הפלשתינית. המסמכים בעניין זה הנוגעים למרקען הועברו לרשות הפלשתינית לאחר הסכמי הבניינים, כאשר בנוגע לשטחים אלה לא מוצעים מעקבים אחר שינויים שנעשים בשטח.
4. לאחר זכר, ובהתאם להוראות סעיף 8(3) לחוק חופש המידע, אין כל אפשרות או מקום להבהיר מידע בכל הנוגע לשטחי A ו-B, ולהלן נתיחס לכך ולמידע המתבקש הנוגע לשטח C.
5. רובו של המידע המתבקש, בסעיפים א' – ז', הינו "ההיקף הכלול (בדזנות) של אדמות המוגדרות כאדמות מדינה", כאשר העותרים עורכים אבחנה בין "סוגים" שונים של אדמות מדינה וمبקרים את השטח של כל אחד מסיווגים אלו.
6. ייאמר נבר עתה כי אין ביידי המשיבים כל "חישוב" של היקפים ושטחים של אדמות המדינה. לגבי תזקן מן הפריטים המבוקשים קיימות מפה המפרטת את גבולות השטח ( כאמור – ללא חישוב השטח), אשר לגבי חלק אחר אין גם אינפורמציה מרכזת כזו, הכל כפי שיפורט להלן.
7. הפירוט המתבקש בסעיפים א'/ב' ו-ז', אם הבנו נכון את האבחנות שעורכו על ידי העותרים, הינו שטחי אדמות המדינה אשר רשומות בטאבו, שטחי אדמות המדינה אשר הוכרזו ככ אלו, ושטחי אדמות המדינה אשר נמצאות בתחוםי השיפוט של המועצות המקומיות.
8. כאמור לעיל, אין ביידי המשיבים כל חישוב שהוא של השטח הכלול של האדמות הללו, ובודאי שלא לפחות סיווג המתבקש. עם זאת, לגבי שטחים אלו קיימות מפות דיגיטליות המסמןות את גבולות השטח. אם ברצון העותרים לקבל מפות אלו הרי שניתן להעבירן אליהם, למזרת שזה איננו רמידע שהתקבש על ידן וכאשר יש לשער שהן כבר נמצאות ברשותו, שכן הוא הועברו, במסגרת עתירה קודמת, לעותרים שם שהיו עמוות שלום עכשו וחטאעה לחופש המידע).
9. יש לציין, כי מפות דיגיטליות אלו נוצרו על פי מפות בקנה מידה גדול והוא אין ברמת דיקוק גבוהה. בעבר ניתנה הערכה – המבוססת על אותן מפות, אשר כאמור אין מדיוקות כלל – לפיה המדובן על 1,300,000 דונם הכרזות ואדמות מדינה. נציג כי המדובר על הערכה בלבד.
10. כאן ומקום להזכיר את התהבנה הקיימת בין הכרזות ובין אדמות מדינה, לצורך דיון זה בלבד, מאשר במונח "אדמות מדינה" הכוונה לאדמות הרשומות בטאבו ואילו "הכרזות" הינו אדמות מדינה אשר אין רשומות בטאבו.

11. כידוע, הגדרת "מידע" על פי חוק חופש המידע (כמפורט בסעיף 2 לחוק, הוא סעיף הגדרות) כוללת כל מידע בידי הרשות ציבורית. אין כל חובה על הרשות "לייצר" מידע או להנפיקו, שכן בכך נמצאים מחותאים את מטרתו של החוק, והופכים את הרשות ל"מادر מידע" אשר עיקר עיסוקו ותפקידו הינו להנפיק מידע ולספקו לציבור. זהו אינו תפקיד הרשות וזאת איננה מטרה החוק. מטרת החוק הינה לאפשר לציבור לקבל כל מידע המצוין ממלא בידי הרשות (במגבלות השונות המפורטות בחוק), שכן היא יוצרה אותו או שהוא הגיע לידי במסגרת הפקדים השונים בהם היא עוסקת.
12. לאחר מכן, בבקשת העותרים לקבל את היקף השטחים אינה יכולה לחזקbel, שכן מידע זה אינו מצוי בידינו לצורך המتابקה.
13. העותרים מגדילים לעשוות ומבקשים, בסעיפים ג', ד' ה', ו- ז', שוב, היקפים שונים של שטחים על פי איוונגים נוספים. שוב, גם נתוני היקפים אלו כלל לא קיימים אצל המשיבים, ועל כן כל האמור לעיל יפה גם לגבים, אך לגבי פרטיים אלו אין בידי המשיבים אפילו מפות המסמכות את גבולות המتابקש, כאשר לגבי פרטי ג' אין, ברוב המקרים, כל אינפורמציה שנייתן לבדקה, כאשר מדובר באינפורמציה עתיקה, פחות או יותר (בעניין זה יש להבהיר כי לגבי סעיף ג', הרי שאין כלל אדמות המוגדרות כ"אדמות ניהול" כפי שמתבקש בעתרה. בעבר הוכרזו מספר חטיבות מקרקעין באיזור אדמות מדינה, כאשר בסיס החכרזה עמד מידע לפיו בוצעה רכישות מקרקעין במקומות, אך לא ניתן לרשום את העסקה בשל סיכון חי המוכר. פרקטיקה זו הופסקה זה מכבר והאדמות שהוכרזו כאמור הינו אדמות מדינה, מדובר בשטח בן כ- 10,000 דונם).
14. הנהו אומר – מעבר לעובדה כי המتابקש אינו "מידע" על פי הגדרות החוק, הרי שי"לייצר" את המידע הזה, הנהו אומר – לבדוק כל תיק ותיק של "ירכוש שבעליו" ביחס מאות הממוונה להל אותו" (כמתבקש בסעיף ג') או של הקצאות לשימוש של גורמים ישראלים, ואת תוכן פירוט היקף והקצאות לרשות הביטחון הישראלית מצד אחד ולגורמים ישראלים אזרחיים... מצד שני (סעיף ד'), או הקצאות לשימוש גורמים פלשתינים, תוכן פירוט ההקצאות לגורמי משעל או לגורמים פרטיים (סעיף ה'), ולסיטום – אדמות שלא הוקטו (סעיף ז'). ייצור כזה של מידע כרוך בעובדה רבה יותר.
15. נציג כי חלק מהותיים המבוקשים לא עברו את תהליך הדיגיטציה. היינו לצורך קבלת המידע על השטח שהוקצה יש לפתחו כל תיק ותיק, להוציא את המפות המצוינות בו ולחשב את השטח המבוקש. גם מקום בו ישנה התייחסות ספציפית לשטח שמקצים, פעמים רבות קיימים פערים ואי דיווקים ועל כן בכל מקרה נדרש בדיקה פרטנית ועמיקה בתיקים, מדובר בRICTO מידע בהיקף עתק אשר דורש הקצאת משאיים רבים ביוטר.
16. ביצוע של האמור לעיל, כפי שיפורט להלן, ידורש סך של יותר מ - 17,000 שעות עבודה, שהם כ- 2,000 שעות עבודה לבחינתם של כ- 5,880 תיקים המנוהלים ע"י הממוונה.

7. בנוסח, יש לציין כי שימוש העותרים במונח "הकצאות" אינו מדויק שכן ישנים סוגים שונים של "הकצאות", שכן הרשות לתוכנו בשטח והרשאות לשימוש שבסוגרתו השטח מוקצתה בפועל. יתכוון מקרים בהם ייווצרו כפליות. קרי, שטח שהוקצתה לתוכנו, הוקצתה גם לשימוש, דבר המושך על הקשיי איתור החומר המבוקש.

8. להלן פירוט של סוגי החקצאות/הרשאות וכמות התיקים בהם:

#### 1. החקצאות לתוכנו:

כמות	סוגי החקצאה/הרשאה
219	החקצאות להסתדרות הציונית העולמית/ הרשאות
120	הרשאות לאשחב"ש
187	החקצאות מאחתב"ט
36	הרשאות לנמי"ת
544	הרשאות לנכון כללי
145	הרשאות תגנון ופיתוח
76	הרשאות לאחצבות ועוזפי עפר
127	הרשאות לאסחר

#### 2. החקצאות לרשותות המקומיות

כמות	סוגי החקצאה/הרשאה
1107	החקצאות/בנייה ציבורית שירותי תרבות
506	שירותי הנכסה/מכוות/בזק חברות סלולריות וכו'

#### 3. החקצאות לפלסטינים

כמות	סוגי החקצאה/הרשאה
2629	נכסים נפקדים
280	נכסים מדינתיים
11	מבנה ציבור

יתרה לכך, חלקו הגדול של המידע המתבקש הינו ישן ביותר – הוא אומר, הקצאות שבוצעו לפני פחות מ-10 שנים. מכאן כי "איתור" המידע קשה אף יותר, עד בלתי אפשרי.

19. **כידוע** – רשות ציבורית רשאית לדוחות בקשה לקבלת מידע מטעמים שונים, וביניהם הטעם המופיע, בסעיף 8(1) לחוק חפש המידע: "רשות ציבורית רשאית לדוחות בקשה לקבלת מידע באחד מכל: (1) הטיפול בה מצרייך הקצתה משאבים בלתי סבירה". גם כאשר רשות יכולה, על בסיס הנתונים הקיימים בידיה, "לעורך" מידע או לעבדו באופן שמתבקש על ידי המבקשים, אך הדבר יהיה כרוך בהקצתה משאבים בלתי סבירה – היא רשאית לדוחות את הבקשה מוחה. עניינו מדובר, כאמור, בעובדה רבה ביותר, אשר לא ניתן לבצע במסגרת כוח העבודה הקיימת, ועל כן אין מקום לקבל הבקשה.

20. **בנוסח** לכך יפה לעניינו גם סעיף 8(2) לחוק, הקובע כי הרשות רשאית לדוחות הבקשה אם מדובר במידע שנוצר או התקבל למעלה משבע שנים לפני הגשת הבקשה, ואיתורו כרוך בקשי של ממש. לאור הפירוט לעיל, ניתן לומר שלא יכולה להיות מחלוקת כי הניסיון לאתר ולהפיק המידע המתבקש כרוך בקשי של ממש.

21. גם לכאן יפים הדברים שהוזכרו לעיל, וחותייחסים למטרתו של החוק. גם כאן נכוון לומר כי עם כל הכבד – אין לרשות קושי במסירת מידע, כאמור לעיל, כאשר הוא מצוי בידה ואינו חסוי, אך אין כל מקום "להטיל" עליה "לייצר" מידע, לעבדו ולערכו, כפי שמתבקש על ידי העותקים, כאשר הדבר כרוך בהקצתה משאבים בלתי סבירה.

22. כאן יש להזכיר גם כי אכן, הרשות השתתפה בתגובהה לעותרים, אך השתחות זו נעה בדיקות מן הфиabilit המפורחות לעיל. לאורך כל הדרך חזו המשיבים והודיעו לעותרים כי העיכובים הינם בשל קשיים בהשגת החומר ומוגבלות כוח אדם, ובמילים אחרות – חוסר יכולת לספק את המבוקש בשל היעדר משאבים. אלו חווורים על אמריה זו, אך מוסיפים מעבר לכך – שכן הוראות החוק ברורות עניין. אכן, בידי הרשות לדוחות בקשה (ולא רק להתמהמה בתשובותיה) בשל עובדה שהיענות לה כרוך, כאמור, בהקצתה משאבים בלתי סבירה.

23. מבדיקה נוספת שערכו המשיבים, נמצא כי חלק מהתקיקים ממוחשבים וניתנו לקבל מידע נוסף מהמאנגר הממוחשב של המשיבים הנוגע להקצאות/הרשאות כפי שייפורט להלן.

24. יש לבחיר כי הנתונים שייפורטו להלן, רובם כפולם, אינם מדויקים, בלשון המעתה, ולמעשה מדובר בנתונים משוערים ולא בנתונים המבוססים על מדידות המקרען.

25. חוסר הבדיקה נובע מסיבות שונות.ראשית, יש לציין כי בעבר בוצעו הקצאות על בסיס הסכמים שאלהם צורפו מפות, בד"כ בקנה מידה גדול מאוד. למשל – ניתן לראות בהסכם הרשותה לתכנן מפה מצורפת שהינה בקנה מידה של 1:50,000, כאשר במפה זו מצוין תחום גבול ההקצתה. כמו כן שהשתה שרשם בהסכם הינו על בסיס הערך הנובעת מן הشرط, כאשר נתון זה שנרשם הוותק מאוחר יותר למערכת הממוחשבת.

26. זאת ועוד: החקצאות בוססו לרוב על הכרזות על שאדמות מדינה שבוצעו החל משנות השמונים למאה הקודמת. הכרזות אלו (אשר גם הן לא מדויקות, כפי שפורט לעיל) תוקנו במועדים מאוחרים יותר על ידי גרייט שטחים כתוצאה מהגשות עיריות ותיקוניות שנעשו על ידי צוות תייחום אדמות מדינה (מה שקרי "צוות קו כחול") שהוקם במנהל האזרחי בשנות ה-90.
27. שינויי מאוחרים אלו לא מצאו כל ביטוי בנתונים הממוחשבים.
28. מעבר לכך – לאחר והדוחות מונפקים לפי פרמטרים שונים הרוי בודאי לשינוי כפילות, עובדה המושגנהראי הדיק בנתונים.
29. לאור הדברים הללו אנו מעריכים כי הפער בין הנתונים שייפורטו להלן לבין הנתונים הנוכחיים יכול להגיע לעשרות (!) אחוזים.
30. הנתונים המצוים בידנו, אם כן, הינם כפי שייפורטו להלן.
- א. הרשאות לתכנון והקצאות לתמיית – 33 הקצאות/הרשאות בשטח של 106,18 דונם.
  - ב. דוח' עסקים מאושרוות לפי קבוצת מטרות – מגורים ותעסוקה: מטעים ומרעה – 10 הקצאות בשטח של כ-142,6 דונם. משדי ממשלה – 8 הקצאות בשטח של כ-30 דונם.
  - ג. הקצאות לגיילין מעלה אדומים – כ-140 הקצאות בשטח ממוצע של 500 מ"ר לכל מגרש. בסה"ג כ-70 דונם.
  - ד. הרשאות/קרקע בניהול, אורנית – כ-200 דונם.
  - ה. הקרן לנאות קרקע – בשטח של 9,000 דונם.
  - ו. חבי קרית ספר בישוב מודיעין עילית – כ-10 הרשאות/עסקות, כ-1,409 דונם.
  - ז. חמונאים מתייתחו – כ-750 הקצאות – כ-350 דונם כולל, על בסיס הערכה בלבד.
31. הנידע הנוסף המתבקש על ידי העותרים הינו הנהלים על פיהם נעשית ההקצאה של אדמות מזינה, ו"בעלי הפקיד המוסמכים להמליך על הקצאה". הנהלים המחייבים בהקצאות אדמות מדינה באיו"ש הינם נחל מקרקעי ישראל אותן ניתן למצוא באתר מנהל מקרקעי ישראלי [WWW.MMI.GOV.IL](http://WWW.MMI.GOV.IL). באתר זה ניתן לאתר בקלות את כל הנזלים המחייבים אשר בהתאם להם פועל המנהל האזרחי בעת הקצת אדמות למטרות היוזנות. היהת ומידע זה פורסם ועובד לרשות הציבור, ובהתאם להוראות סעיף 8(4) לחוק חופש המידע, מופנים העותרים לעין בו באתר המנהל כאמור לעיל.

32. יש להבהיר במאמר מוסגר כי להבנתנו כיונו העותרים בעתרתם להקצאות לצורכי שייאושים אלו (הकצאות לצרכי בניה, חקלאות וכו'). למען השר ספק ולשם הזירות יוסבר כי בהתאם לדין החל באזרע, קיים הлик מיוחד בנוגע להקמת פרויקטים כלכליים (כמו מואחזות ותחנות דלק), וזאת נוכח המסגרת המשפטית החלה באזרע (החקיקה היודנית). בהינתן אפשרות להקצאה כזו מתבצעת בוועדת קרייטוריונית במטה האזרחי, במסגרת נחנויות היבטיים שונות של המיזום העתידי. (חסדר זה, יש לציין, עמד בבחינות ועדת בדיקה שנעונתה לצורך גיבוש המלצות בעניין הקצאות מקריען כאמור).

33. כך גם לעניין הבקשה לקבלת רשות בעלי התקידים - במטה האזרחי ישנו מגוון רחב של בעלי תפקודים הפועלים לצורך מימוש הנחיה הנהלה המחייב של מנהל מקרקעי ישראל. לא קיימים הליכי הקצאות אדמות (מדינה או רכוש נטוש) שלא על פי הנהלה, כאשר בהתאם לוג'ל, ההקצאות מבוצעות בדרך של מכרז. מאחר וכך אין "רשות" של בעלי התקידים המוסמכים, כאשר, בסופו של דבר, האישור להקצאה צריך להינתן על ידי ראש הנהלה האזרחי ושר הביטחון. בעניין ניהול עבוזה זה קיים ניהול פנימי במסגרת פקודות הקבע של המנהל האזרחי, אשר לפנים משורת הדין מוכן המשיב להעברה לעוטרים את החלטים הרלוונטיים והם "נהל הגשת בקשות לקידום הליכי תכנון" (מצוrf ומוסמן אי) ואנו "נהל פועלות אג"מ-מב"ת ומפקדות האזרחים במסגרת ההליכים להקצת אדמות מזינה לצורכי התישבות האזרחי הממשל" (מצוrf ומוסמן ב').

34. מז האמור לעיל עולה, אם כן, כי אין להיעתר לביקשת העותרים, וזאת על פי הוראות חוק חמשה המידע כפי שפורט לעיל.

אשר על כן מתקבש בית המשפט לנכבד לדוחות את העותירה מכל וכל ולהזכיר את העותרים ברא�אות משפט דין.

*רחל איזנר  
סגן בכיר/<sup>א</sup> וממונה  
בפרקיות מחוז ירושלים (אזרחי)*

ירושלים, י"ב כסלו תשע"ב, 08.12.2011

צחירות

אני החתום יוסי סגל נושא ת.ז. 24399490 לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וرك את האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בזאת בלבד:

1. רצני נותרוצחירות זה כתמיiri רישיבת המשיבים בעתים 40223-03-10 ומתנהלת בבית המשפט לעוניינים מנהליים בירושלים.

2. רצני משמש כמנונה על הרשות הממלכתי וחנכווש במנהל האזרחי.

3. רצאמור בכתב התשובה חמתוקן היו למים ידיעתי ואמוןתי ו/או נמסר לי עיי הגורמים המתפלים.

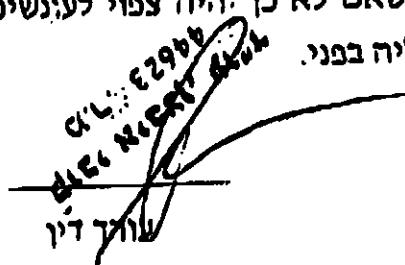
4. החלטקים המתיחסים לעוניינים משפטיים הינם על פי עצה משפטית שקיבלתם.

הנני מצהיר כי זהושמי, זו חתימהו ותוכוצחירות אמת, ולראיה הבאתי על הרחותם.



א. שנוי

אני החתום בג' א-כ', עוזד, מאשר כי ביום 11.12.8 הופיע  
בפני הר' יוס' סגן, ת.ז. ג.או.ר. ג.אלן, שהזהר בפניהם באמצעות  
צף, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת, שams לא כן היה צפוי לעוניינים  
הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצחירותו וחתם עליה בפניהם.



חתימתו